

## "Biología celular y molecular" (UC 5)

### ANEXO 2 - Documento de información para el estudiante

#### 1. Identificación de la UC

Nombre de la UC: Biología celular y molecular  
Código numérico: 5

#### 2. Coordinación del curso

Coordinación: Julio C. Siciliano [contacto](#)

Genética: Bernardo Bertoni [contacto](#)

Bioquímica: Carlos Robello, Maria Noel Álvarez [contacto](#)

Biofísica: Gonzalo Pizarro [contacto](#)

Histología y Embriología: Julio C. Siciliano, Florencia Irigoín [contacto](#)

Estudio de casos: Tamara Melián [contacto](#)

#### 3. Secretaría

Secretaría de Apoyo a la Enseñanza (SAE): Karina Delsignore, Valeria Lima  
Contacto:

- Correo dirigido a [sae1@fmed.edu.uy](mailto:sae1@fmed.edu.uy)
- Atención al público lunes a viernes de 11:00 a 13:00 hs y de 14:00 a 16:00 hs.
- Atención telefónica 2924 3414 interno 3721 lunes a viernes de 11:00 a 13:00 y de 14:00 a 16:00 hs.

#### 4. Organización del curso

##### CALENDARIO

Inicio del curso: 29 de julio de 2019

Fechas de parciales: 31 de agosto de 2019  
19 de octubre de 2019  
30 de noviembre de 2019

Finalización: 29 de noviembre de 2019

Fechas de examen: 16 de diciembre de 2019  
3 de febrero de 2020  
21 de febrero de 2020

Calendario de actividades (ver en EVA)

## ORGANIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES

Teóricos, Talleres y Prácticos:  
**lunes, martes y miércoles**

Estudio de Caso  
**jueves o viernes (dependiendo del grupo)**

Parciales  
**Sábados 31/8, 19/10 y 30/11**

TURNOS: 8:00 a 12:00 horas  
12:30 a 16:30 horas  
18:00 a 22:00 horas

SALONES:

Teóricos: Salón de Actos de Facultad

Talleres: Aulario de ex-Alpargatas

Trabajo práctico Bioquímica: Laboratorio de la Unidad de Apoyo a las Actividades Prácticas (UAAP) (subsuelo edificio Ciclo Básico).

Trabajo práctico Histología: Salón de Clases Prácticas de Histología (subsuelo edificio Facultad).

CLAVE DE MATRICULACIÓN EN EL EVA:

Se comunicará antes del comienzo del curso en la portada del mismo

### **5. Docentes participantes**

Información en el EVA.

### **6. Información adicional : Metodología de evaluación en Estudio de Caso**

A continuación se presenta la matriz de evaluación (rúbrica) que se utilizará para la evaluación continua en Estudio de caso, y la forma en que se adjudicará el puntaje en esta actividad.

## RÚBRICA PARA EVALUACIÓN EN ESTUDIO DE CASO

	<b>0 puntos</b>	<b>1 punto</b>	<b>2 puntos</b>	<b>3 puntos</b>
<b>Preparación del caso</b>	No concurre con los casos leídos	Concurre a clase con los casos leídos pero no se evidencia búsqueda de información relacionada	Concurre con los casos leídos, trae algunas anotaciones sobre los casos y hay búsqueda de información sobre algunos temas relacionados	Concurre a clase con los casos leídos, analizados y habiendo buscado información para su abordaje, evidenciado por la complejidad de las preguntas y la participación
<b>Objetivos del caso</b>	No logra identificarlos	Sólo logra identificar temas relacionados al caso	Identifica la mayoría de los objetivos y temas relacionados pero no logra jerarquizarlos	Logra identificar todos los objetivos y los jerarquiza
<b>Aplicación del conocimiento a la resolución del caso</b>	No realiza aportes para la resolución del caso o los mismos son irrelevantes	Realiza aportes a partir de bibliografía pero no logra relacionarlo al caso	Relaciona la información trabajada pero realiza pocas conclusiones	Aporta sus conclusiones que contribuyen a resolver el caso
Actitud frente a las propuestas	No es receptivo frente a las críticas de sus compañeros y el tutor. No respeta el derecho al uso de la palabra. Distorsiona la dinámica	Estudiante receptivo pero pasivo	Expresa constructivamente sus críticas y se muestra receptivo frente a sus compañeros y al tutor, pero no respeta el derecho al uso de la palabra	Expresa constructivamente sus críticas y se muestra receptivo frente a sus compañeros y al tutor. Respeta el derecho al uso de la palabra
<b>Uso de fuentes de información</b>	No utiliza fuentes de información o utiliza siempre fuentes no confiables	Predominan las fuentes no confiables	Utiliza fuentes confiables en ocasiones	Siempre utiliza y referencia fuentes confiables

	<b>0 puntos</b>	<b>1 punto</b>	<b>2 puntos</b>	<b>3 puntos</b>
<b>Roles</b>	Asume algún rol pero no lo desempeña o no asume ningún rol	Como moderador únicamente otorga la palabra.  Y/O  Como secretario/vocero lleva registro de la discusión pero no expone durante la instancia plenaria	Como moderador a veces propone preguntas, intenta promover la participación de todos los compañeros, la discusión es ordenada la mayoría del tiempo.  Y/O  Como secretario/vocero lleva registro de la discusión pero al exponer no refleja lo discutido en el subgrupo	Como moderador siempre propone preguntas, fomenta el derecho al uso de la palabra de todos los compañeros, lleva una discusión ordenada durante toda la instancia.  Y/O  Como secretario/vocero lleva registro de la discusión y expone lo discutido en el subgrupo durante la instancia plenaria
<b>Informes y/o tareas</b>	La mayoría de los informes y/o tareas son insuficientes	La mayoría de los Informes y/o tareas son suficientes	La mayoría de los Informes y/o tareas son buenos	Todos los Informes y tareas son buenos
<b>Evaluación grupal</b>	El desarrollo de la dinámica se cumple con dificultad debido a la falta de compromiso con la tarea y de escucha activa. Solo se prioriza el progreso individual. No resuelven las dificultades de forma constructiva. Actitudes disruptivas	El desarrollo de la dinámica se cumple con dificultad debido a la falta de compromiso con la tarea y de escucha activa. Solo se prioriza el progreso individual	El desarrollo de la dinámica se cumple sin dificultad, predomina un clima de compañerismo y respeto. Ante los problemas grupales hay cierta dificultad para su resolución	El desarrollo de la dinámica se cumple sin dificultad, predomina un clima de compañerismo y respeto. Se evidencia como objetivo el progreso grupal y no sólo individual. Son capaces de resolver las dificultades en forma constructiva

EVA	No participa en los foros o realiza plagio al participar	Participa en los foros: realiza aportes sin producción propia	Participa en los foros: realiza aportes con producción propia, lenguaje académico pero no habilita la discusión	Participa en los foros: realiza aportes con producción propia, lenguaje académico y habilita la discusión
-----	--	---	---	---

## GUIA PARA EL MANEJO DE LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN CONTINUA

### DIMENSIONES

**Preparación del caso:** el estudiante demuestra con su participación haber analizado e investigado previamente los aspectos necesarios para discutir el caso. Concorre a clase con el caso leído, analizado y habiendo buscado información y estudiado para su abordaje, esto se puede observar a través del material que trae a la clase, la complejidad de las preguntas que realiza, la participación y sus comentarios.

**Objetivos del caso:** este ítem se puede evaluar a través de preguntas en los subgrupos sobre cuáles son los objetivos más importantes que se desprenden del caso y cómo jerarquizarlos.

**Moderador/a:** tiene el rol de organizar la discusión, puede ser tanto en el subgrupo como en el plenario, el o la estudiante puede llevar lista de oradores, y hacer preguntas del caso que orienten y organicen la discusión. Dentro de su rol sería recomendable que estimulen la participación de todos los estudiantes.

**Informe:** Aquí se evalúa el desempeño como secretario y el informe realizado. Recordar que debería haber un secretario por subgrupo y un informe final realizado por ellos cuatro. Citas bibliográficas según normas de Vancouver o APA

### CONCEPTOS

**Redacción correcta:** respeta normas gramaticales y ortográficas tales como: comas, tildes, sintaxis, uso adecuado del párrafo.

**Objetivos del caso:** son los objetivos de aprendizaje propuestos por la disciplina.

**Temas relacionados:** son aquellos que no tienen relación directa con el contenido temático del curso pero que se relacionan con el caso.

**Resolución del caso:** llegar a una o varias conclusiones con el propósito de contestar las incógnitas desprendidas del caso. El estudiante logra relacionar en forma efectiva el contenido teórico con la situación del caso y similares situaciones.

**Fuentes confiables:** libros, revistas científicas, bases de datos, material brindado por docentes de la UC, bibliografía recomendada por la facultad, material disponible en Entorno Virtual del Aprendizaje, todo aquello que hubiera sido revisado por personas calificadas en el área por ejemplo: Cochrane, Lilacs, Colibrí, Timbó. **Fuentes no confiables:** blogs, apuntes, material externo a la facultad, resúmenes.

**CRITERIOS DE EVALUACIÓN EN BASE AL PUNTAJE OBTENIDO:**

<b>PUNTAJE</b>	<b>CRITERIO</b>
0 a 10	INSUFICIENTE
11 a 18	SUFICIENTE
19 a 27	BUENO