

FORMULARIO DE EVALUACIÓN ASPIRANTE AL PROGRAMA DE MAESTRÍA AÑO 2024

Nombre del Aspirante a evaluar:

Título del Proyecto:

Director Académico:
Tutor de Especialidad:

Asiste a la presentación:
Asiste a la presentación:

Constancia de aval del comité de ética correspondiente: SI / NO

1) Evalúe los siguientes aspectos del proyecto evaluado, considerando se trata de un proyecto de Tesis de Maestría. Coloque una cruz en el casillero correspondiente a su evaluación.

	Pobre / Insuficiente	Adecuado	Bueno	Muy bueno	Excelente
Presentación escrita del proyecto					
Originalidad de la pregunta de investigación					
Planteo de hipótesis y objetivos					
Diseño metodológico					
Planteo de aportes / impacto					
Presentación oral del proyecto					
Evaluación global					

2) Con una escala de 0 a 5, ¿Cómo evalúa la factibilidad del proyecto presentado?

0	1	2	3	4	5
No viable	Difícilmente factible	Viable al menos parcialmente	Viable en su objetivo central	Razonable	Muy buena

Observaciones:

3) La obtención del Título de Magíster en Ciencias Médicas implica que el estudiante es capaz de generar preguntas científicas, diseñar una estrategia de investigación y obtener resultados que avalen o tiendan a descartar la suposición inicial (hipótesis) llevando en general al planteo de nuevas preguntas. Por otra parte, no se requiere que la pregunta y/o estrategia sean completamente originales o innovadoras.

A partir de lo que puede apreciar de la lectura del proyecto, **¿Considera que el estudiante podrá cumplir con este cometido a través del desarrollo del mismo?**

a) Sí, completamente

b) Parcialmente

c) No

4) ¿Cuál es el rol del estudiante en el proyecto científico presentado?

- a) El trabajo del estudiante es central y su dedicación fundamental para completar el estudio.
- b) El estudiante forma parte de un equipo con dedicación balanceada de sus integrantes en el desarrollo del presente trabajo.
- c) El estudiante colaborará en la realización del trabajo, que sin embargo es/será llevado adelante fundamentalmente por otros miembros del equipo, incluyendo colaboradores, tutores y/o director académico.

Comentarios:

5) Evalúe la formación previa de las personas involucradas en el proyecto.

6) Evaluación global de la aspiración a ingresar al programa de Maestría:

- a) Ingreso aceptado con el proyecto presentado.
- b) Aprobado para ingreso, incluyendo modificaciones menores, que deberán ser presentadas en el informe anual; no requiere nueva evaluación.
- c) Observaciones mayores; tendrá un plazo máximo de 6 meses para levantar estas observaciones. Su ingreso queda supeditado a re-evaluación.
- d) Ingreso rechazado.

Comentarios finales (modificaciones requeridas, fundamentación de rechazo, etc.):

Integrantes del comité evaluador del proyecto:

Nota: Las decisiones finales reflejan en todos los casos la postura conjunta de la Comisión de Maestría.